

**COMUNE DI SARROCH**  
Città metropolitana di Cagliari

---

**COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**Concorso pubblico per soli esami per la copertura n. 1 posto di istruttore direttivo contabile, posizione economica D1, del CCNL Regioni – Autonomie Locali**

**VERBALE N. 5**

**del 18.02.2021**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **18**, del mese di **febbraio**, alle ore **15.00**, convocata dal Presidente, si è riunita la Commissione di concorso per l'espletamento delle procedure relative alla selezione pubblica per soli esami per la copertura n. 1 posto di categoria D, posizione economica D1- profilo professionale di istruttore direttivo contabile, del CCNL Regioni – Autonomie Locali

Sono Presenti nella sede comunale

**Matteo Muntoni** – Presidente – Segretario Comunale  
**Antonella Serra** – Componente – Istruttore Direttivo Contabile  
**Angelo Tolu** – Componente – Istruttore Direttivo Amministrativo  
**Federica Lai** Segretario della Commissione.

Considerato che la Commissione è validamente costituita con la presenza di tutti i componenti, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della commissione procede allo smistamento delle buste bianche contenenti gli elaborati dei candidati e numerandole, a partire dal n.1 al n. 25.

All'apertura della primo plico viene apposto il numero 1 sulla busta contenente gli elaborati e sulla busta contenente l'elaborato relativo alla prima prova teorica, sulla busta contenente l'elaborato della seconda prova pratica, sulle buste piccole contenenti il nominativo del candidato (che non vengono aperte) e su ogni foglio protocollo. Dopo di che la Commissione procede alla valutazione e all'attribuzione del punteggio.

La Commissione stabilisce di attribuire un voto numerico - in luogo del breve giudizio sulla prova – che esprime e sintetizza il giudizio tecnico discrezionale della commissione stessa, poichè contenente in sé stesso la motivazione, e in ossequio al principio di economicità amministrativa di valutazione che assicura la necessaria chiarezza e graduazione delle valutazioni, anche in considerazione del fatto che sono stati prestabiliti i criteri di massima di valutazione che soprassedono all'attribuzione del voto, dai quali è possibile desumere con evidenza la graduazione e l'omogeneità delle valutazioni effettuate mediante l'espressione della cifra del voto.

Pertanto, vengono richiamati i criteri di valutazione puntualità dei riferimenti normativi, conoscenza dell'argomento, chiarezza e correttezza dell'esposizione, correttezza grammaticale, padronanza del linguaggio tecnico, capacità di sintesi e di rielaborazione personale, capacità di fare collegamenti tra le diverse conoscenze e di applicare le conoscenze possedute a specifiche situazioni o casi problematici, di ordine teorico o pratico.

I punteggi saranno così assegnati:

- da 0 a 11 punti: non valutabile/scarso;
- da 12 a 14 punti: insufficiente/inadeguato;
- da 15 a 17 punti: mediocre;
- da 18 a 20 punti: quasi sufficiente/ non pienamente adeguato;
- da 21 a 23 punti: sufficiente/adeguato;
- da 24 a 26 punti: discreto/buono;
- da 27 a 29 punti: molto buono/ottimo;
- 30 punti: eccellente.

La stessa operazione viene ripetuta in sequenza per tutti i 25 plichi, fino alla correzione di tutte le prove scritte.

Alle ore **19:30** terminata la valutazione di tutte le prove con assegnazione dei relativi punteggi, viene predisposto l'elenco allegato quale parte integrante al presente verbale contenente il voto assegnato per ciascun plico. La Commissione stabilisce di procedere in seduta pubblica attraverso videoconferenza all'abbinamento dei compiti con i nominativi.

Si dà atto che tutte le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte all'unanimità da tutti i componenti della Commissione esaminatrice.

La Commissione stabilisce di procedere all'abbinamento degli elaborati della prova scritta, corretti in forma anonima, con i nominativi dei candidati, alle ore **12.00** del giorno venerdì **19** febbraio tramite la piattaforma Google Meet, come da avviso pubblicato nel sito internet del Comune.

Le prove orali sono confermate per il giorno **9 marzo 2021** a partire delle ore **10.00**, ed in merito alla modalità di svolgimento delle stesse si richiama quanto previsto dal disciplinare per lo svolgimento della prova scritta in pubblicazione nella sezione Albo Pretorio on line del sito ufficiale del Comune, e nella sezione Amministrazione trasparente bandi di concorso.

La prova orale consisterà in colloquio che verterà su 5 quesiti: tre relativi alle materie oggetto d'esame come indicate nel bando di concorso, uno per verificare la conoscenza della lingua inglese, uno per verificare le competenze informatiche.

Come indicato nel bando di concorso per il superamento della prova orale sarà necessario ottenere il punteggio minimo di 21/30.

Per la valutazione della prova orale verranno utilizzati i seguenti criteri di valutazione:

Modalità di approccio al colloquio (sicurezza, emotività);

Conoscenza dei temi trattati;

Proprietà di linguaggio.

Capacità di operare collegamenti tra gli argomenti oggetti del colloquio;

Capacità di rielaborare i contenuti;

Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti.

Al termine della valutazione viene stilato la seguente tabella

CANDIDATO	PROVA TEORICA	PROVA PRATICA	MEDIA
2	30	30	30
9	28	30	29
17	30	23	26,5
18	28	24	26
5	22	26	24
6	26	21	23,5
7	25	22	23,5
11	25	21	23
22	23	23	23
8	21	22	21,5
20	22	20	21
25	21	21	21
21	22	18	20
1	21	18	19,5
14	21	18	19,5
19	21	18	19,5
13	19	19	19

10	18	19	18,5
3	18	18	18
4	18	18	18
12	18	18	18
15	18	18	18
23	18	18	18
24	18	18	18
16	NON VALUTABILE		

Alle ore **19.30** il Presidente dichiara chiusi i lavori della commissione.

Letto approvato e sottoscritto.

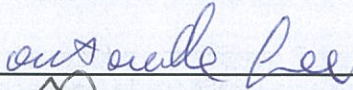
**Il Presidente**

Matteo Muntoni

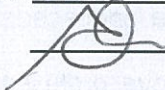


**I Componenti**

Antonella Serra



Angelo Tolu



**Il Segretario**

Federica Lai

