



COMUNE DI SARROCH

Città Metropolitana di Cagliari

A-AMM - AREA AMMINISTRATIVA, ATTIVITA' PRODUTTIVE, SUAP E TURISMO

DETERMINAZIONE

Num.: 300 Data: 19/07/2018

OGGETTO ; Integrazione alla determina a contrarre n. 263 del 16/07/2018 indizione di procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.lgs 50/2016 tramite RDO sulla piattaforma SARDEGNA-CAT per l'affidamento del servizio di refezione scolastica rivolto agli alunni della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e della scuola secondaria di I grado ed ai bambini divezzi e semi-divezzi iscritti al Nido Comunale. AA.SS 2018/2019-2019/2020

Visto il D.Lgs. n. 267/2000, come modificato ed integrato dal d.Lgs. n. 126/2014;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto il D.Lgs. n. 165/2001;

Visto lo statuto comunale;

Visto il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visto il regolamento comunale di contabilità;

Visto il regolamento comunale dei contratti;

Visto il regolamento comunale sui controlli interni;

Visto il decreto n. 4/2018 di conferimento dell'incarico di Responsabile dell'Area Amministrativa, Suape, Attività Produttive e Turismo

Visto l'articolo 163 del decreto legislativo n. 267/2000;

Richiamata la determinazione a contrarre n. 263 del 16/07/2018 relativa all'indizione di procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett.b) del D.lgs 50/2016 tramite RDO sulla piattaforma SARDEGNA-CAT per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per gli anni scolastici 2018/2020;

Ritenuto di dover provvedere ad un'integrazione della suindicata determinazione relativamente a quanto concerne "il principio di rotazione "ai sensi dell'art. 63 comma 5 del D.lgs 50/2016 per motivare l'invito dell'operatore economico uscente nello specifico la Ditta EP spa;

Viste le Linee Guida n. 4 ANAC approvate con deliberazione del 26 ottobre 2016 n. 1097, la sentenza n. 492 del 22 maggio 2018 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna, il parere n. 361 del 12 febbraio 2018 della Commissione speciale del Consiglio di Stato;

Ritenuto di dover motivare l'invito inoltrato alla Ditta EP. spa per la partecipazione alla procedura in oggetto, in quanto come chiarito nella sentenza n. 492/2018 del TAR Sardegna, il principio di rotazione

degli inviti non è dotato di portata precettiva assoluta ed è espressamente consentita una deroga in caso di *“riscontrata effettiva assenza di alternative ovvero del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale, esecuzione a regola d’arte, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti”*:

Atteso altresì che nelle nuove Linee Guida Anac si evince che *“ il principio di rotazione non si applica laddove il nuovo affidamento avvenga tramite procedure ordinarie o comunque aperte al mercato, nelle quali la stazione appaltante in virtù di regole prestabilite dal Codice dei contratti pubblici ovvero dalla stessa stazione appaltante in caso di indagini di mercato o consultazioni di elenchi, non operi alcuna limitazione in ordine al numero di operatori economici tra i quali effettuare la selezione”*

Dato Atto che un ulteriore motivazione dell’invito della Ditta uscente sta nel salvaguardare il suo diritto alla libera concorrenza, per una corretta applicazione dei principi generali dettati dal D.lgs 50/2016 art. 36 *“principi di economicità, buon andamento, efficacia correttezza, libera concorrenza, imparzialità e non discriminazione”*. Al tal proposito si fa riferimento anche alla sentenza n. 816 del 12 giugno 2017 del TAR di Firenze *“ il principio di rotazione è servente e strumentale rispetto a quello di concorrenza e deve quindi trovare applicazione nei limiti in cui non incida su quest’ultimo”*

D E T E R M I N A

- Di dare atto che quanto specificato in premessa è parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente atto;
- Di ritenere sufficienti le motivazioni addotte per confermare l’invito della ditta uscente EP.spa alla nuova procedura di gara.
- Di stabilire che il responsabile unico del procedimento ai sensi dell’art. 31 del D.lgs 50/2016 è il Sig. Angelo Tolu

**L'ISTRUTTORE
SCIACCA PAOLA**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
TOLU ANGELO**

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell’articolo 21 D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.)

PARERE TECNICO

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere Favorevole.

Data: 19/07/2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Responsabile A-AMM - AREA AMMINISTRATIVA, ATTIVITA' PRODUTTIVE,
SUAP E TURISMO
TOLU ANGELO

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'articolo 21 D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.)